

Oog & Optiek club enquête 2022

Log in bij Google om je voortgang op te slaan. Meer informatie

Clubavonden - presenteren van eigen of vrij werk en technische avonden

We merken dat het inleveren van vrij werk terugloopt en willen graag weten waarom, omdat het laten zien van eigen foto's aan de andere leden en te leren van het commentaar een van de belangrijkste zaken is in een fotoclub. Je kunt trots zijn op een foto en die graag laten zien aan anderen, maar je kunt ook aanwijzingen krijgen om je foto's esthetisch of technisch te verbeteren. Vrij werk moet op dit moment zowel digitaal als in print worden aangeleverd.

We hebben dit jaar 4 'vrij werk' avonden waarbij we eigen werk met diverse onderwerpen kunnen laten zien aan de andere clubleden. Dit is geheel vrij werk, werk van uitjes of 'werkgroep' resultaten. Vier avonden vrij werk per jaar vind ik (slechts één antwoord mogelijk):

- Te weinig, ik zou graag wat meer 'vrij werk' avonden zien
- Precies goed
- Te veel, ik lever toch niet zo vaak fotowerk in
- Anders:

Selectie wissen



Is er voor jou een beperking om vrij werk aan te leveren? Kruis aan wat klopt voor jou vwb het aanleveren van foto's voor de vrij werk avonden (meerdere antwoorden mogelijk)

- Ik ervaar geen beperking, ik lever foto's in zodra ik mooi werk kan laten zien
- Ik vind het lastig mijn werk te laten zien aan anderen
- Ik vind het lastig mijn werk te laten beoordelen door anderen
- Ik fotografeer (te) weinig en kan daardoor vaak niets aanleveren
- Mijn werk is naar mijn idee niet goed genoeg om te laten zien
- Ik vind het leuker om het werk van anderen te bekijken dan zelf werk aan te leveren
- Ik vind het digitaal aanleveren van foto's via de website lastig/teveel gedoe, daarom lever ik nooit wat in
- Anders: **Onaf-werk laten zien gebeurt weinig, zelf zie ik dat als mogelijkheid**



Hieronder vind je een aantal algemene stellingen over inleveren van digitale foto's en prints op de 'vrij werk' avonden. Op dit moment moeten zowel digitale foto's als prints worden aangeleverd. Kruis aan wat klopt voor jou (meerdere antwoorden mogelijk)

- Alleen door geprinte foto's te tonen kunnen beelden werkelijk op hun kwaliteit worden beoordeeld
- Ik zou het een goed idee vinden om het verplicht aanleveren van prints tijdens de vrij werk avonden te beperken tot één of twee avonden per jaar ('prints only' avonden)
- Als ik vijf foto's aanlever ter beoordeling, wil ik slechts van één of twee foto's een afdruk inleveren
- Ik lever soms helemaal geen foto's aan omdat ik het (laten) maken van prints eigenlijk te duur vind
- Ik zou het een goed idee vinden om het vrij te laten om al dan niet prints in te leveren
- Beoordelen van prints op 'de bok' heeft voor mij geen toegevoegde waarde, dat zouden we helemaal niet meer moeten doen
- Ik wil graag ook foto's laten beoordelen die ik zelf niet helemaal top vind, maar vind het te duur deze daarvoor af te drukken
- Ik vind het aanleveren van digitale foto's en ook prints prima zoals het nu is, dat moet niet anders
- Anders: Biedt iets ruimte om van de "regel" af te wijken voor bijvoorbeeld on:



De 'vrij werk' foto's worden door ervaren clubleden besproken waarbij je esthetische en technisch commentaar krijgt. Echter, het blijft natuurlijk een persoonlijke interpretatie van de bespreker. Kruis de stellingen aan waar je het mee eens bent (meerdere antwoorden mogelijk):

- Ik leer van de besprekingen
- Het commentaar is meestal zinnig en interessant
- Ik ben het SOMS niet eens met de bespreking
- Ik ben het MEESTAL niet eens met de bespreking
- Ik vind (de manier van) bespreken van (mijn) foto's confronterend
- We hebben over het algemeen kundige eigen besprekers die hun werk goed doen
- Ik vind de kwaliteit van de eigen besprekers niet geweldig of onvoldoende
- Het niveau van de besprekers verschilt nogal
- Ik vind het fijn om feedback vanuit de zaal te kunnen geven op de bespreking
- Ik vind het soms storend als er vanuit de zaal steeds commentaar komt tijdens de bespreking
- Het werk mag best wel kritischer besproken worden, anders leer ik er niets van
- Er wordt over het algemeen TE VEEL aandacht aan techniek besteed tijdens besprekingen
- Er wordt over het algemeen TE VEEL aandacht aan esthetiek besteed
- Er wordt over het algemeen TE WEINIG aandacht aan techniek besteed tijdens besprekingen
- Er wordt over het algemeen TE WEINIG aandacht aan esthetiek besteed
- Anders:



We hebben per seizoen één of twee 'technische avonden' waarop aandacht aan bepaalde technische onderwerpen wordt besteed, b.v. beeldbewerking. Hoe vind je dat? (meerdere antwoorden mogelijk)

- Precies goed zoals het nu is ingevuld
- Precies goed, maar ik mis bepaalde technische dingen (licht hieronder toe)
- Er is te weinig aandacht voor techniek; meer avonden per jaar zou beter zijn
- Er is te veel aandacht voor techniek; die avonden hoeven niet voor mij
- Anders: **Onderwerpen mogen van mij meer voortvloeien uit fotobesprekingen**

Naast het elkaar tonen van vrij werk, nodigen we ook externe sprekers uit die vertellen over hun eigen werk of ons een opdracht geven. Hieronder staan wat stellingen over externe sprekers, kruis de stellingen aan waar je het mee eens bent (meerdere antwoorden mogelijk) en geef desgewenst een toelichting:

- Over het algemeen ben ik tevreden met de externe sprekers die we zien op de club
- Ik vind de sprekers die we uitnodigen op de club soms van een (te) laag niveau
- Ik vind de mix van techniek en esthetiek van de sprekers op de club prima
- Ik zie het liefst sprekers die me artistiek inspireren
- Ik zie het liefst sprekers waarvan ik technisch wat kan leren
- Ik vind het leuk als we van een spreker een opdracht krijgen die we op een avond later in het jaar dan weer bespreken
- Anders: **Met een opdracht wordt het actiever.**



Verzend nooit wachtwoorden via Google Formulieren.

Deze content is niet gemaakt of goedgekeurd door Google. [Misbruik rapporteren](#) - [Servicevoorwaarden](#) - [Privacybeleid](#)

Google Formulieren

