

Overleg fotobesprekers Fotoclub Oog & Optiek woensdag 11/1/2023

Aanwezig: *Sjoukje Buitenhuis, Erik van den Elsen, Wim van Plateringen, Hans Willemsen, Peter Michielsen, Kees-Jan Schilstra.*

Afwezig: *Annelies Barendrecht, Marc Peterse, Eric van Ammers, Ingrid van Beurden, Jan van Roekel, Arjan Aanraad, Ada Heijkoop.*

(Jan van Roekel heeft aangegeven voorlopig even niet beschikbaar te zijn als bespreker, Arjan Aanraad en Ada Heijkoop hebben aangegeven definitief niet meer als bespreker beschikbaar te zijn).

Doel

Doel van de bijeenkomst was om als besprekersgroep de bevindingen van de 'werkgroep fotobesprekingen' te evalueren en gezamenlijk te beslissen hoe we verder willen gaan.

Presentatie en discussie

Peter geeft de presentatie over fotobespreken bij O&O (zie bijgevoegd: bijlage 1).

- Bij analyse door de werkgroep (slide 'Analyse door werkgroep'): punt 3: 'waarderen hoort niet bij de bespreking van vrij werk'. Oordeel van de besprekersgroep: waarderen hoort zeker wél bij het bespreken van vrij werk, daar zijn álle aanwezige besprekers het mee eens.
- De vorm en manier waarop wordt gewaardeerd is belangrijk /essentieel. Hier moet ook rekening worden gehouden met het niveau van de fotograaf.
- Het idee wordt geopperd om als fotograaf bij het indien van de foto's op de website aan te geven wat hij/zij specifiek besproken wil hebben. Tijdens de bespreking kun je die vraag óók stellen: over het algemeen is de mening van de zaal vragen riskant (veel verschillende meningen) en vereist eigenlijk in de zaal dezelfde kennis over bespreken (kennis over de 4 pijlers) als de besprekers.
- Wim: meer besprekers tijdens vrij werk avonden (3 ipv 2) om mensen meer ervaring op te laten doen. Hans vindt dit geen goed idee, de rest wel.
- Discussie met de zaal wordt over het algemeen als risicovol ervaren: het vereist een bepaald kennisniveau in de zaal, het vereist vaardigheden mbt communicatie met de zaal van de besprekers, het kost vooral veel tijd en we hebben slechts 8-10 minuten tijd per foto.
- Uitleg van de fotograaf over de 'bedoeling' of achtergrond van een foto of serie wordt ook als risicovol ervaren: als de fotograaf breedspakig is kost dit (te) veel tijd die afgaat van de bespreking.
- Er wordt gesuggereerd om tijdens het inleveren van de foto's voor vrij werk besprekingen aan de fotograaf toelichting te vragen over de bedoeling of inhoud van de foto's of fotoserie.

- Er wordt gesuggereerd om tijdens het inleveren van de foto's voor vrij werk besprekingen aan de fotograaf te vragen waar hij/zij specifiek commentaar op wil hebben en/of technisch commentaar (fototechnisch of b.v. op compositie) gewenst is. Dit kan dan in een van de velden van de WeTransfer website. De bespreker kan hier dan rekening mee houden.

Mogelijke bespreekvormen:

1. Centraal met bespreker (zoals nu)
2. Centraal met bespreker met aandacht voor vraag fotograaf
 - Fotograaf geeft aan waarom hij een foto heeft ingestuurd, bespreker stemt bespreking daarop af (zie 2 bullets hierboven)
3. Centraal met gespreksleider
 - Vorm: meer interactie met zaal (methode Peter van Tuijl)
 - Vereist andere vaardigheden bij bespreker: als gespreksleider
4. Kleinere groepjes
 - Bijvoorbeeld mbv Manders-driehoek

Alle bespreekvormen zijn mogelijk binnen Oog & Optiek, we zullen kijken welke vorm wanneer ingezet kan worden.

Wat willen we van een vervolgcursus gegeven door een externe 'mentor'?

1. Oefenen van bespreken op oefenfoto's en daarmee het herhalen van de theorie van fotobespreken.
 2. Feedback van de mentor op:
 - a. Elke afzonderlijke bespreking (persoonlijke feedback aan de hand van de 4-pijler methode),
 - b. De verschillen in de besprekingen door verschillende besprekers met als doel de besprekingen enigszins op één lijn te krijgen (Meer eenduidigheid in de besprekingen).
- Peter suggereert de besprekingen tijdens de vrij werk avonden op te nemen en tijdens opfriscursus te (laten) analyseren. Iedereen ziet hier wel het nut van in hoewel het de vraag is of dit werkzaam is (kost veel tijd).
 - Er wordt gesuggereerd om na afloop van een vrij werk avond feedback te leveren op de bespreking van die avond. (bv door 2 andere besprekers aan te wijzen die 'opletten' en evt. aantekeningen maken.
 - Verder wordt er gesuggereerd om 3 of 4 keer per Jaar een intervisie avond te houden met besprekers onderling. Doel: afstemmen van de besprekingen, allemaal bespreken van dezelfde foto, oefenen van bespreken, 'meters maken'.

- Jan Nabuurs / Diana Bokje opfriscursus: maximaal 2 weken tussen de bijeenkomsten (duur; 2 a 3 avonden). Hier kon iedereen zich in vinden.
- Z.s.m. starten met de opfriscursus.
- Manders driehoek -methode (zie slides): die kan nuttig zijn, is echter meer geschikt voor een tafeltjesavond. Dit moet echter goed voorbereid worden.

Actiepunten en afspraken

- Erik informeert in eerste instantie bij Jan Nabuurs voor het geven van een nascholings- / verdiepingscursus
- Peter vraagt het bestuur voor financiering van één Manders Driehoek
- Leden wordt gevraagd bij insturen van foto's aan te geven (b.v. in WeTransfer – daar is ruimte voor commentaar) of ze specifieke vragen hebben aan de besprekers.
- Per vrij-werk avond komen 2 of 3 besprekers, en 2 nabesprekers
- Na een vrij-werk avond is er een korte intervisie tussen besprekers en nabesprekers
- Er komt een korte nascholings- / verdiepingscursus van 2 of 3 avonden in een kort tijdsbestek
- Eén keer per 2 maanden is er op woensdagavond een intervisiebijeenkomst van de besprekers. Op deze avonden worden foto's gezamenlijk besproken.
- We organiseren een bijeenkomst om te oefenen met de Manders-Driehoek en kijken of deze geschikt is voor een tafeltjesavond

Programma

- ▶ Resultaten enquête
- ▶ Aanbevelingen werkgroep
- ▶ Ideeën
- ▶ Hoe nu verder?

11-1-2023

Enquête

- ▶ Aantal vrij werk avonden te weinig (23%), te veel (<10%)
 - ▶ "Baal ervan dat er een groot verschil in aandacht is voor foto's van zeer ervaren en beginnende fotografen"
- ▶ 40% ondervindt geen beperkingen, 40% fotografeert te weinig, 10% vindt eigen werk niet goed genoeg
- ▶ Printverplichting werkt beperkend / digitaal werkt beperkend (beide 2x)
- ▶ 70% vindt het een goed idee om al dan niet printen vrij te laten

11-1-2023

Enquête

- ▶ 70% leert van de besprekingen
- ▶ 50% is het soms niet eens met de bespreking
- ▶ 50% vindt het commentaar meestal zinnig en interessant
- ▶ 45% vindt dat het niveau van de sprekers nogal verschilt

11-1-2023

Analyse door werkgroep

- ▶ Onze analyse (tot nu toe):
 - In onze club hebben de leden verschillende ambities: voor hun fotografie, persoonlijke ontwikkeling en deelname aan wedstrijden.
 - Maak onderscheid tussen fotobespreking voor vrij werk en wedstrijden. Dus: vrij werk (en thema's) bespreken gaat over wat jouw intenties zijn met het werk dat je laat bespreken en hoe je dat zo nodig en gewenst kunt verbeteren.
 - Voor wedstrijden gaat de fotobespreking verder: dat gaat over waarderen en selectie.
 - Onze opdracht betreft de fotobespreking voor vrij werk van de leden.

11-1-2023

Aanbevelingen werkgroep

- ▶ Al gauw bleek behoefte aan het werken aan de vaardigheid van de besprekers. Alleen de cursus van een paar bijeenkomsten en het boek schieten te kort om je competent te voelen. De frequentie van inzet ligt zo laag dat dit de competentie niet bevordert. Ideeën die verder zijn genoemd:
 - Werken aan geschiktheid van besprekers, bv door een vervolgcursus bij voorkeur door bv Peter van Tuijl, waar Marc en Sjoukje nu op cursus zijn. Hij besteedt veel aandacht aan interactie met de leden en met de inbrenger van de foto(s).
 - Onderling nabespreken van de fotobesprekingen en benoemen van verbeterpunten, feedback, intervisie, oefenen.
 - Interactie met de inbrenger van foto's. Wat wenst ie met die inbreng? Waarom foto's meegenomen? Waarom deze? Daarbij past ook inschatting van kwaliteit en ambitie van de inbrenger: wat wil deze?
 - Ook de vormgeving van de fotobespreking verdient aanpassing: een opstelling die meer de interactie bevordert zoals in kleine groepjes, face to face.

11-1-2023

Reactie van het bestuur

- ▶ Eigenlijk mogen we tevreden zijn met de resultaten uit de enquête over de vrij werk avonden:
 - ▶ 70% van de leden vindt het aantal vrij werkavonden goed en leert van de besprekingen.
 - ▶ Dat men het soms niet eens is met de besprekers is ook prima.
 - ▶ Verschil in niveau van besprekers vraagt aandacht.
- ▶ Besprekers geven aan meer kennis / ervaring op te willen doen
- ▶ Interactie met publiek vraagt extra vaardigheden. Dat zal wellicht niet iedereen willen (en een aantal mensen van de club gaf ook aan deze interactie niet prettig te vinden)

11-1-2023

Meer vaardigheden

- ▶ Vaker bespreken
- ▶ Opfriscursus / verdiepingscursus
 - ▶ Diana Bokje
 - ▶ Peter van Tuijl
 - ▶ Jan Nabuurs
- ▶ Afstemming (intervisie?)

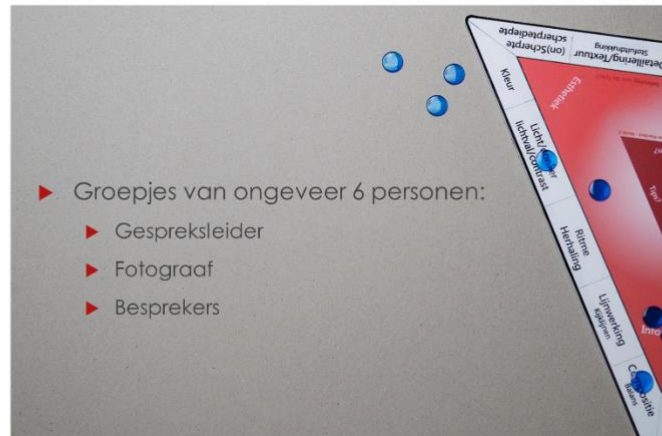
11-1-2023

Bespreekvormen

- ▶ Centraal met bespreker (zoals nu)
- ▶ Centraal met bespreker met aandacht voor vraag fotograaf
 - ▶ Fotograaf geeft aan waarom hij een foto heeft ingestuurd, bespreker stemt bespreking daarop af
- ▶ Centraal met gespreksleider
 - ▶ Meer interactie met zaal
 - ▶ Andere vaardigheden nodig bij gespreksleider
- ▶ Kleinere groepjes
 - ▶ Bijvoorbeeld mbv Manders-driehoek

11-1-2023

Mandersdriehoek



11-1-2023

De Manders Driehoek

DE WITTE RAND: DE FOTO-ELEMENTEN

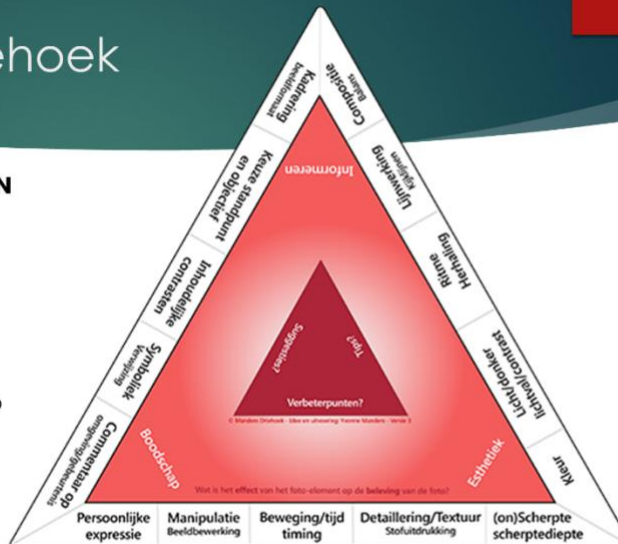
- Dit is een combinatie van de bekende beeldelementen, aangevuld met een aantal inhoudelijke elementen (zoals symboliek of inhoudelijk contrast)

RODE VLAK: DE FOTO INDELEN

- Informeren, Esthetiek, Boodschap

DE DRIEHOEK IN HET CENTRUM

- Tips, verbeterpunten, suggesties



11-1-2023

Wat willen we?

11-1-2023

Opmerkingen Marc Peterse

- ▶ Hoe om te gaan met een te groot aanbod van foto's voor de beschikbare tijd?
- ▶ Hoe benodigde ervaring op te bouwen en te onderhouden ("vlieguren" maken).
- ▶ Besprekers "direct" terugkoppeling geven (Andere besprekers en/of groep/zaal).
- ▶ Combinatie van besprekers afstemmen op het te bespreken werk (Affiniteit, ervaring).
- ▶ Andere dan beproefde methoden van fotobespreking overwegen.
- ▶ Met name als meer beroep gedaan wordt op inbreng vanuit de groep/zaal, zorgen dat daar ook gedeelde kennis aanwezig is. Referentie kaart/pamflet van begrippen uit literatuur (Boeken).
- ▶ Hoe worden kritiek punten uit enquête nu geadresseerd? Bijvoorbeeld: "Alleen beamer project gebruikt tijdens fotobespreking, waarom heb ik nog prints meegenomen?", "Enkele van mijn foto's helemaal niet echt besproken", "Beeld niet begrepen", etc..
- ▶ (Aanname fotobespreking leiden): Met name als je als "leider" je meer gaat richten op de zaal/het publiek dan is het moeilijk werkbaar als je je telkens van de zaal/het publiek moet afwenden om de foto (Op de bok of de projectie) te kunnen zien. Je verliest de zaal/het publiek dan letterlijk uit het oog.
- ▶ Tom Meerman (Doel van fotograaf) en Diana Bokje (Zeggingskracht van beeld (Wat beeld (aan emotie) oproept) hebben ook gepubliceerd over foto's analyseren/bespreken. Andere insteek dan Hans Brongers/Simon Ophof maar ook relevant.

11-1-2023